



**คู่มือการสรรหา Best Practice กลุ่มความรู้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553**

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

คำนำ

คู่มือสรรหา Best Practices กลุ่มความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จัดทำขึ้นเพื่อเป็น
เกณฑ์ในการสรรหากลุ่มความรู้ที่มีการปฏิบัติงานที่เป็น Best Practices สำหรับคณะกรรมการใช้ในการ
ตัดสิน คู่มือประกอบด้วย วัตถุประสงค์การจัดทำ กระบวนการสรรหา เกณฑ์การพิจารณา และประเภท
รางวัลและมูลค่ารางวัล

คณะกรรมการสรรหา Best Practice กลุ่มความรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา หวังเป็น
อย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์สำหรับการสรรหา Best Practices กลุ่มความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
2553

คณะกรรมการสรรหา Best Practice กลุ่มความรู้
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
การสรรหา Best Practice กลุ่มความรู้	1
● วัตถุประสงค์	1
● กระบวนการสรรหา	2
● เกณฑ์การพิจารณา	3
● ประเภทรางวัลและมูลค่ารางวัล	7
● ภาคผนวก	8
- แบบฟอร์มการให้คะแนน	9

การสรรหา Best Practices กลุ่มความรู้

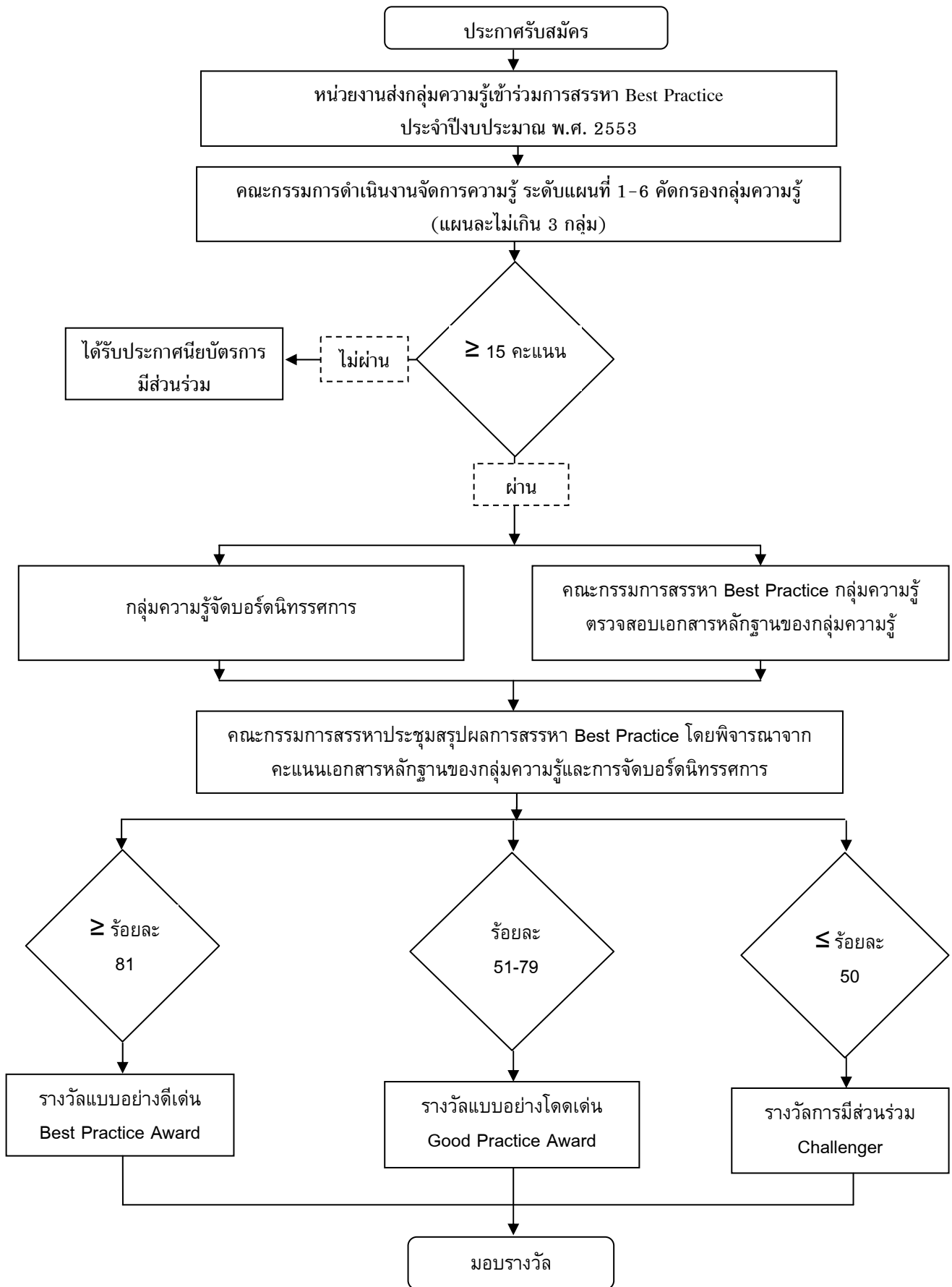
ตามที่พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 11 ได้กำหนดไว้ว่า “ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว เหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ และมีการเรียนรู้ร่วมกัน”

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทามีการดำเนินการจัดการความรู้ภายในมหาวิทยาลัยมาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2549 โดยได้ริเริ่มจัดตั้งเป็นชุมชน SSRU.KM ได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “We can make a difference by KM” ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ได้มีการจัดการความรู้ทั่วทั้งองค์กร โดยได้จัดทำแผนการจัดการความรู้ ประกอบด้วย 6 แผน คือ แผนที่ 1 บริหารจัดการเชิงคุณภาพ แผนที่ 2 พัฒนาบุคลากร แผนที่ 3 พัฒนาการเรียนการสอน แผนที่ 4 วิจัยและสร้างองค์ความรู้ แผนที่ 5 บริการวิชาการ และแผนที่ 6 ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อเป็นการประเมินผลและติดตามการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ของทุกแผน และเพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการ “สรรหา Best Practice กลุ่มความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553” ขึ้น

วัตถุประสงค์การจัดทำคู่มือ

1. เพื่อใช้เป็นแนวทางการพิจารณาตัดสินของคณะกรรมการ
2. เพื่อเป็นแนวทางสำหรับกลุ่มความรู้นำไปปรับใช้ในการดำเนินการ
3. เพื่อเป็นแนวทางในการตรวจสอบ และประเมินผลตนเองสำหรับกลุ่มความรู้

กระบวนการสรรหา



เกณฑ์การพิจารณา

คณะกรรมการจัดการความรู้ได้ร่วมกันกำหนดร่างเกณฑ์การพิจารณา เพื่อวัดความสำเร็จของการจัดการความรู้ของกลุ่มความรู้ต่างๆ และเสนอให้กับคณะกรรมการสรรหา Best Practice กลุ่มความรู้ของมหาวิทยาลัยได้พิจารณา เพื่อนำมาสรรหา Best Practice กลุ่มความรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดังนี้

เกณฑ์การพิจารณาแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 เกณฑ์การพิจารณารอบคัดเลือก มีน้ำหนักร้อยละ 20 และส่วนที่ 2 เกณฑ์การพิจารณารอบตัดสิน มีน้ำหนักร้อยละ 80 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 เกณฑ์การพิจารณารอบคัดเลือก โดยพิจารณาจากเอกสารสรุปผลการดำเนินงานจัดการความรู้ของกลุ่ม แบ่งออกเป็น 2 มิติ ดังนี้

มิติที่ 1 ด้านการวางแผนและการนำไปปฏิบัติ คะแนนเต็ม 12 คะแนน

คำอธิบาย : เพื่อให้กลุ่มความรู้ได้จัดทำแผนเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของสมาชิกภายในกลุ่ม รวมทั้งการปรับปรุงแผนปฏิบัติงานให้มีความยืดหยุ่นและทันต่อการเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัด	ระดับการประเมิน			หลักฐาน
	1	2	3	
1. ความสมบูรณ์ของแผนปฏิบัติงานการจัดการความรู้	ไม่มีแผนหรือมีแผนไม่เป็นเอกสาร	มีเอกสารแผนแต่ไม่ครบสมบูรณ์	มีเอกสารแผนครบสมบูรณ์และรับรู้ร่วมกันทั้งกลุ่ม	1. แผนปฏิบัติการ KM ของกลุ่ม
2. ร้อยละของสมาชิกกลุ่มที่เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติงานจัดการความรู้ของกลุ่ม	≤ 64 %	65-80%	80% ขึ้นไป	2. บันทึกการจัดทำแผน
3. ร้อยละของการปฏิบัติงานตามแผนที่จัดทำไว้	≤ 64 %	65-80%	80% ขึ้นไป	3. เอกสารหลักฐานที่แสดงการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมในแผน
4. ความทันสมัยของแผนปฏิบัติงานจัดการความรู้ที่ปรับได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	ไม่เคยมีการทบทวนแผนหรือมีการทบทวนโดยการพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการกับสมาชิก	พูดคุยอย่างเป็นทางการแต่ไม่มีบันทึกและไม่มี การปรับปรุงแผนปฏิบัติงาน	มีการทบทวนและมีการปรับปรุงแผนปฏิบัติงาน	4. บันทึกการทบทวนแผนและการปรับปรุงแผนปฏิบัติงาน

มิติที่ 2 ด้านการแลกเปลี่ยนและการนำความรู้ไปใช้ คะแนนเต็ม 18 คะแนน

คำอธิบาย : เพื่อเป็นเกณฑ์ในการดูผลผลิต และผลลัพธ์ของการจัดการความรู้ โดยกลุ่มความรู้ได้ปฏิบัติตามแผน ให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสมาชิกภายในกลุ่มความรู้ เน้นให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนและการนำองค์ความรู้ไปใช้การปรับปรุงการปฏิบัติงาน รวมทั้งการนำความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติมาถ่ายทอดต่อ

ตัวชี้วัด	ระดับการประเมิน			หลักฐาน
	1	2	3	
1. ร้อยละของผลการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามแผน	≤ 64 %	65-80%	80% ขึ้นไป	1. กระบวนการและผลการปฏิบัติงานตามแผน
2. ร้อยละของสมาชิกกลุ่มที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	≤ 64 %	65-80%	80% ขึ้นไป	2. บันทึกการประชุม/การสื่อสารเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ของกลุ่มความรู้
3. ร้อยละของสมาชิกกลุ่มที่นำความรู้จากการปฏิบัติงานไปถ่ายทอดต่อ	≤ 64 %	65-80%	80% ขึ้นไป	3. บันทึกความรู้ฝังลึกของสมาชิกกลุ่มในรูปแบบต่างๆ
4. ร้อยละของสมาชิกกลุ่มที่นำความรู้ไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน	≤ 64 %	65-80%	80% ขึ้นไป	4. บันทึกการปรับปรุงการปฏิบัติงานของสมาชิกจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
5. ร้อยละของสมาชิกกลุ่มที่สร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่	≤ 10 %	11-19%	20% ขึ้นไป	5. บันทึกองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นจากกลุ่มความรู้
6. ร้อยละขององค์ความรู้ที่ได้รับการบันทึกเป็นคลังความรู้ต่อองค์ความรู้ทั้งหมด	≤ 49 %	50-99%	100%	6. บันทึกคลังความรู้ของกลุ่มความรู้

ส่วนที่ 2 เกณฑ์การพิจารณารอบตัดสิน พิจารณาจาก 2 ส่วน คือ

1. พิจารณาจากคะแนนที่ได้จากการตรวจสอบเอกสารหลักฐานของกลุ่มความรู้ น้ำหนัก ร้อยละ 20

2. พิจารณาจากจัดบอร์ดนิทรรศการองค์ความรู้ น้ำหนักร้อยละ 80 มีประเด็นการ พิจารณา 4 ประเด็น ดังนี้

ลำดับที่	ประเด็นการพิจารณา	ระดับการประเมิน		
1	รูปแบบการนำเสนอ			
	1.1 ความสอดคล้องระหว่างหัวเรื่องและเนื้อหา	1-5	6-8	9-10
		หัวเรื่องบอกว่าทำอะไรแต่เนื้อหาไม่ได้ตอบว่าทำอะไร ต้องซักถาม	เนื้อหาตอบได้ว่าในหัวเรื่องนี้มีวิธีทำอย่างไร	เมื่อตรวจสอบจากเนื้อหาไปหัวเรื่องจะตอบคำถามได้ว่าทำไปทำไม และเมื่อตรวจสอบจากหัวเรื่องไปเนื้อหา จะมองเห็นวิธีการปฏิบัติว่าทำอะไรเพื่อตอบหัวเรื่องได้ชัดเจน
	1.2 ความชัดเจนของการสื่อสาร	1	2-3	4-5
		ดูแล้วไม่เข้าใจความเชื่อมโยงของเนื้อหา	เนื้อหาที่นำเสนอเข้าใจได้แต่ยังไม่ต่อเนื่องและเชื่อมโยง	เนื้อหาที่นำเสนอต่อเนื่องมองเห็นความเชื่อมโยงของสารที่ต้องการเสนอได้ชัดเจน
	1.3 ความคิดสร้างสรรค์ในการนำเสนอผลงาน	1	2-3	4-5
ไม่กระตุ้นความสนใจ		กระตุ้นความสนใจ	กระตุ้นความสนใจและความคิด	
คะแนนเต็ม			20 คะแนน	
2	ด้านกระบวนการการได้มาซึ่งองค์ความรู้			
	2.1 การกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ (หัวปลา)	1	2-3	4-5
		บอกที่มาไม่ได้	เกิดจากความต้องการในการแก้ไขปัญหาการทำงาน	เกิดจากความต้องการในการพัฒนางานตามภาระหน้าที่
	2.2 แนวทางการดำเนินงานของกลุ่ม	1-5	6-8	9-10
ไม่มีวิธีการปฏิบัติในการดำเนินงาน หรือมีแต่ไม่ชัดเจน		มีวิธีปฏิบัติในการดำเนินงาน แต่ไม่สมบูรณ์	มีวิธีการปฏิบัติในการดำเนินงานเป็นขั้นตอนและต่อเนื่องกัน	

ลำดับที่	ประเด็นการพิจารณา	ระดับการประเมิน		
	2.3 วิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของสมาชิกภายในกลุ่ม	1-5	6-8	9-10
		ไม่ระบุวิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	มีวิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 1-2 วิธี	มีวิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มากกว่า 2 วิธี และมีการแลกเปลี่ยนทั้งแบบพบหน้าและแบบเสมือน
	2.4 การจัดเก็บองค์ความรู้ที่เกิดขึ้น	1	2-3	4-5
		มีร่องรอยของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แต่ไม่มีการบันทึก	มีบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แต่ยังไม่ดี สั้งเคราะห์เป็นองค์ความรู้	มีบันทึกในรูปแบบที่กลุ่มงานสามารถนำไปใช้ได้ทันที
คะแนนเต็ม				30 คะแนน
3	ด้านเนื้อหา			
	3.1 องค์ความรู้ที่แสดง	1-5	6-8	9-10
		มาจากความรู้แจ้งชัด ซึ่งค้นคว้ามาจากแหล่งความรู้ภายนอก	เป็นความรู้ฝังลึกซึ่งได้มาโดยการปฏิบัติงานจริงของสมาชิก	มีการนำความรู้ฝังลึกของสมาชิกไปปฏิบัติและต่อยอดความรู้
	3.2 การใช้องค์ความรู้ที่แสดงในการปฏิบัติงาน	1-5	6-8	9-10
		ไม่มีหลักฐานของการนำองค์ความรู้ไปใช้งาน	มีหลักฐานการนำองค์ความรู้ไปใช้งานแต่ไม่มีการทบทวน	มีหลักฐานการนำความรู้ไปใช้งานและการทบทวนหลังใช้
	3.3 การยอมรับองค์ความรู้จากสมาชิกภายในกลุ่ม	1	2-3	4-5
		ไม่มีหลักฐานที่แสดงถึงการรับรู้ของสมาชิก	มีหลักฐานแสดงการรับรู้ว่ามีแต่ไม่สนใจนำไปใช้	มีหลักฐานแสดงการรับรู้ว่ามีและได้นำไปทดลองใช้
คะแนนเต็ม				25 คะแนน

ลำดับที่	ประเด็นการพิจารณา	ระดับการประเมิน		
4	ด้านประโยชน์ที่ได้รับ			
	4.1 ประโยชน์ต่อผู้ เยี่ยมชม	1-5	6-8	9-10
		ไม่เห็นว่างค์ความรู้มี ประโยชน์	คิดว่ามีประโยชน์แต่ ยังไม่ได้คิดถึงการ นำไปประยุกต์	เห็นประโยชน์และเห็น แนวทางของการนำไป ประยุกต์เพื่อพัฒนางาน
	4.2 ประโยชน์ต่อ มหาวิทยาลัย	1-5	6-10	10-15
	เป็นองค์ความรู้ที่ไม่ สอดคล้องกับภาระ งานของกลุ่มและของ มหาวิทยาลัย	เป็นองค์ความรู้ที่ ช่วยในการทำงาน ของกลุ่มให้มี คุณภาพมากขึ้น	เป็นองค์ความรู้ที่ช่วยใน การดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยให้บรรลุ เป้าหมายตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติราชการ	
คะแนนเต็ม		25 คะแนน		

เกณฑ์การตัดสิน เป็นการนำคะแนนจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐานของกลุ่มความรู้ และการจัดบอร์ดนิทรรศการองค์ความรู้ มารวมกันและคิดเป็นร้อยละ

ประเภทรางวัลและมูลค่ารางวัล

ชื่อรางวัล	มูลค่ารางวัล	คะแนน
Best Practice Award (รางวัลแบบยอดเยี่ยม)	รางวัลละ 20,000 บาท	\geq ร้อยละ 81
Good Practice Award (รางวัลแบบยอดเยี่ยม)	รางวัลละ 10,000 บาท (ไม่จำกัดจำนวน)	ร้อยละ 51-79
Challenger (รางวัลการมีส่วนร่วม)	รางวัลละ 5,000 บาท (ไม่จำกัดจำนวน)	\leq ร้อยละ 50

ภาคผนวก

แบบฟอร์มการให้คะแนน

กลุ่มความรู้.....

ส่วนที่ 1 เกณฑ์การพิจารณารอบคัดเลือก พิจารณาจากเอกสารสรุปผลการดำเนินงานของกลุ่มความรู้ แบ่งออกเป็น 2 มิติ ดังนี้

ตัวชี้วัด	ระดับการประเมิน			คะแนนที่ได้	ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ
	1	2	3		
มิติที่ 1 ด้านการวางแผนและการนำไปปฏิบัติ					
1. ความสมบูรณ์ของแผนปฏิบัติงานการจัดการความรู้	ไม่มีแผนหรือมีแผนไม่เป็นเอกสาร	มีเอกสารแผนแต่ไม่ครบสมบูรณ์	มีเอกสารแผนครบสมบูรณ์และรับรู้ร่วมกันทั้งกลุ่ม		
2. ร้อยละของสมาชิกกลุ่มที่เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติงานจัดการความรู้ของกลุ่ม	≤ 64 %	65-80%	80% ขึ้นไป		
3. ร้อยละของการปฏิบัติงานตามแผนที่จัดทำไว้	≤ 64 %	65-80%	80% ขึ้นไป		
4. ความทันสมัยของแผนปฏิบัติงานจัดการความรู้ที่ปรับได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง	ไม่เคยมีการทบทวนแผนหรือมีการทบทวนโดยการพูดคุยอย่างไม่เป็นทางการกับสมาชิก	พูดคุยอย่างเป็นทางการแต่ไม่มีบันทึกและไม่มีการปรับปรุงแผนปฏิบัติงาน	มีการทบทวนและมีการปรับปรุงแผนปฏิบัติงาน		
รวม					

ตัวชี้วัด	ระดับการประเมิน			คะแนนที่ได้	ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ
	1	2	3		
มิติที่ 2 ด้านการแลกเปลี่ยนและการนำความรู้ไปใช้					
1. ร้อยละของผล การปฏิบัติงานที่ เป็นไปตามแผน	≤ 64 %	65-80%	80% ขึ้นไป		
2. ร้อยละของ สมาชิกกลุ่มที่มีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้	≤ 64 %	65-80%	80% ขึ้นไป		
3. ร้อยละของ สมาชิกกลุ่มที่นำ ความรู้จากการ ปฏิบัติงานไป ถ่ายทอดต่อ	≤ 64 %	65-80%	80% ขึ้นไป		
4. ร้อยละของ สมาชิกกลุ่มที่นำ ความรู้ไปใช้ในการ ปรับปรุงการ ปฏิบัติงาน	≤ 64 %	65-80%	80% ขึ้นไป		
5. ร้อยละของ สมาชิกกลุ่มที่ สร้างสรรค์องค์ ความรู้ใหม่	≤ 10 %	11-19%	20% ขึ้นไป		
6. ร้อยละขององค์ ความรู้ที่ได้รับการ บันทึกเป็นคลัง ความรู้ต่อองค์ ความรู้ทั้งหมด	≤ 49 %	50-99%	100%		
รวม					
คะแนนรวม					

ส่วนที่ 2 เกณฑ์การพิจารณารอบตัดสิน พิจารณาจาก 2 ส่วนคือ 1) คะแนนที่ได้จากการตรวจสอบเอกสารหลักฐานของกลุ่มความรู้ และ 2) คะแนนจากการจัดบอร์ดนิทรรศการองค์ความรู้

ลำดับที่	ประเด็นการพิจารณา	ระดับการประเมิน			คะแนนที่ได้	ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ
1	รูปแบบการนำเสนอ					
	1.4 ความสอดคล้องระหว่างหัวเรื่องและเนื้อหา	1-5	6-8	9-10		
		หัวเรื่องบอกว่าทำอะไรแต่เนื้อหาไม่ได้ตอบว่าทำอย่างไร ต้องซักถาม	เนื้อหาตอบได้ว่าในหัวเรื่องนี้ มีวิธีทำอย่างไร	เมื่อตรวจสอบจากเนื้อหาไปหัวเรื่องจะตอบคำถามได้ว่าทำไปทำไม และเมื่อตรวจสอบจากหัวเรื่องไปเนื้อหา จะมองเห็นวิธีการปฏิบัติว่าทำอย่างไรเพื่อตอบหัวเรื่องได้ชัดเจน		
	1.5 ความชัดเจนของการสื่อสาร	1	2-3	4-5		
		ดูแล้วไม่เข้าใจความเชื่อมโยงของเนื้อหา	เนื้อหาที่นำเสนอเข้าใจได้แต่ยังไม่ต่อเนื่องและเชื่อมโยง	เนื้อหาที่นำเสนอต่อเนื่องมองเห็นความเชื่อมโยงของสารที่ต้องการเสนอได้ชัดเจน		
1.6 ความคิดสร้างสรรค์ในการนำเสนอผลงาน	1	2-3	4-5			
	ไม่กระตุ้นความสนใจ	กระตุ้นความสนใจ	กระตุ้นความสนใจและความคิด			
รวม						

ลำดับที่	ประเด็นการพิจารณา	ระดับการประเมิน			คะแนนที่ได้	ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ
2	ด้านกระบวนการการได้มาซึ่งองค์ความรู้					
	2.1 การกำหนด ประเด็นการจัดการ ความรู้ (หัวปลา)	1	2-3	4-5		
		บอกที่มา ไม่ได้	เกิดจาก ความ ต้องการใน การแก้ไข ปัญหาการ ทำงาน	เกิดจากความ ต้องการในการ พัฒนางานตาม ภาระหน้าที่		
	2.2 แนวทางการ ดำเนินงานของ กลุ่ม	1-5	6-8	9-10		
ไม่มีวิธีการ ปฏิบัติในการ ดำเนินงาน หรือมี แต่ไม่ ชัดเจน		มีวิธีปฏิบัติ ในการ ดำเนินงาน แต่ไม่ สมบูรณ์	มีวิธีการปฏิบัติใน การดำเนินงานเป็น ขั้นตอนและ ต่อเนื่องกัน			
2.3 วิธีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ของสมาชิกภายใน กลุ่ม	1-5	6-8	9-10			
	ไม่ระบุวิธีการ แลกเปลี่ยน เรียนรู้	มีวิธีการ แลกเปลี่ยน เรียนรู้ 1-2 วิธี	มีวิธีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มากกว่า 2 วิธี และ มีการแลกเปลี่ยน ทั้งแบบพบหน้า และแบบเสมือน			
2.4 การจัดเก็บ องค์ความรู้ที่ เกิดขึ้น	1	2-3	4-5			
	มีร่องรอย ของการ แลกเปลี่ยน เรียนรู้ แต่ไม่ มีการบันทึก	มีบันทึกการ แลกเปลี่ยน เรียนรู้ แต่ยังไม่ ได้ สังเคราะห์ เป็นองค์ ความรู้	มีบันทึกในรูปแบบ ที่กลุ่มงานสามารถ นำไปใช้ได้ทันที			
รวม						

ลำดับที่	ประเด็นการพิจารณา	ระดับการประเมิน			คะแนนที่ได้	ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ
3	ด้านเนื้อหา					
	3.1 องค์กรความรู้ที่แสดง	1-5	6-8	9-10		
		มาจากความรู้แจ้งชัดซึ่งค้นคว้ามาจากแหล่งความรู้ภายนอก	เป็นความรู้ฝังลึกซึ่งได้มาโดยการปฏิบัติงานจริงของสมาชิก	มีการนำความรู้ฝังลึกของสมาชิกไปปฏิบัติและต่อยอดความรู้		
	3.2 การใช้องค์ความรู้ที่แสดงในการปฏิบัติงาน	1-5	6-8	9-10		
		ไม่มีหลักฐานของการนำองค์ความรู้ไปใช้งาน	มีหลักฐานการนำองค์ความรู้ไปใช้งานแต่ไม่มีการทบทวน	มีหลักฐานการนำความรู้ไปใช้งานและการทบทวน หลังใช้		
	3.3 การยอมรับองค์ความรู้จากสมาชิกภายในกลุ่ม	1	2-3	4-5		
ไม่มีหลักฐานที่แสดงถึงการรับรู้ของสมาชิก		มีหลักฐานแสดงการรับรู้ว่ามีแต่ไม่สนใจนำไปใช้	มีหลักฐานแสดงการรับรู้ว่ามีและได้นำไปทดลองใช้			
รวม						

ลำดับที่	ประเด็นการพิจารณา	ระดับการประเมิน			คะแนนที่ได้	ข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ
4	ด้านประโยชน์ที่ได้รับ					
	4.1 ประโยชน์ต่อผู้ เยี่ยมชม	1-5	6-8	9-10		
		ไม่เห็นว องค์ความรู้มี ประโยชน์	คิดว่ามี ประโยชน์แต่ยัง ไม่ได้คิดถึงการ นำไปประยุกต์	เห็นประโยชน์ และเห็น แนวทางของการ นำไปประยุกต์ เพื่อพัฒนางาน		
	4.2 ประโยชน์ต่อ มหาวิทยาลัย	1-5	6-10	10-15		
	เป็นองค์ ความรู้ที่ไม่ สอดคล้อง กับภาระงาน ของกลุ่มและ ของ มหาวิทยาลัย	เป็นองค์ความรู้ ที่ช่วยในการ ทำงานของกลุ่ม ให้มีคุณภาพ มากขึ้น	เป็นองค์ความรู้ ที่ช่วยในการ ดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยให้ บรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติ ราชการ			
รวม						
คะแนนรวม						

ผลการตัดสิน

คะแนนจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐานของกลุ่มความรู้คะแนน

คะแนนจากการจัดบอร์ดนิทรรศการคะแนน

รวมคะแนน

คิดเป็นร้อยละ

